ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 22-го іюля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными**. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: докладъ 1-го Отдѣленія Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство въ представленіи Святѣйшему Синоду, отъ 29 ноября 1911 г. за № 6636, просили возбудить соотвѣтствующее ходатайство о предоставленіи священникамъ, подобно многимъ служащимъ другихъ вѣдомствъ, права проѣзда въ экстренныхъ случаяхъ, въ товарныхъ вагонахъ; Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 28 февраля—15 марта с. г., предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія по вопросу о предоставленіи священникамъ православной церкви права проѣзда въ экстренныхъ случаяхъ въ товарныхъ вагонахъ; нынѣ Министръ Путей Сообщенія, впослѣдствіи сдѣланнаго съ нимъ Г. Оберъ-Прокуроромъ сношенія, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора, отъ 15—18 мая за № 14938—10350, предложенномъ Святѣйшему Синоду, сообщаетъ, что хотя нѣкоторымъ лицамъ, не принадлежащимъ къ желѣзнодорожному персоналу, согласно списку, напечатанному подъ ст. 20 Общ.

Устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и предоставлено право проѣзда по дѣламъ службы въ товарныхъ, рабочихъ и экстренныхъ поѣздахъ, но распространеніе таковаго же права на новыя категоріи лицъ представляется нежелательнымъ, а потому возбужденное Вашимъ Преосвященствомъ по сему вопросу ходатайство, онъ, Министръ, удовлетворить затрудняется. **Приказали**: настоящій докладъ 1 Отдѣленія Синодальной Канцеляріи принять къ свѣдѣнію, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 10 дня 1912 года.

На подлинномъ указѣ послѣдовала 11 сего іюля за № 4342 резолюція Его Преосвященства такая: **„Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для объявленія". Е. Никодимъ.**

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 іюля сего года за № 4223, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Трехалевской церкви, Невельскаго уѣзда въ должностяхъ: предсѣдателя церковно приходскаго попечительства мѣстный волостной писарь крестьянинъ Трехалевской волости, дер. Студенецъ Никита Макаровъ Тюльковъ и членовъ кр. дер. Емельянихи Алексѣй Захаровъ Габрусьевъ, дер. Баранцева Тимофей Феодоровъ Сѣврюковъ, дер. Мандрики, Долысской волости, Василій Терентіевъ и дер. Скучкино Сергѣй Дементьевъ, дер. Каменки, Трехалевской волости Иванъ Глѣбовъ, дер. Ярошенки Архипъ Сидоровъ, дер. Мылинки Федотъ Егоровъ, дер. Богданово Захаръ Григорьевъ и дер. Студенецъ Федосѣй Максимовъ.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 1-го апрѣля 1912 года.

— При Якубинской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Дворецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го іюня 1912 года.

— При Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, съ 10-го іюня 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Лепельскомъ соборѣ, съ 14 марта 1912 года.

— При Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

— При Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1912 г.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 20 іюня 1912 г.

— При Добейской церкви, Полоцкаго у., съ 16 іюня с. г.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 27 іюля, 13 и 27 августа, 3, 17 и 28 сентября, 8, 19 и 29 октября, 5, 16 и 6 ноября и 3 и 14 декабря.

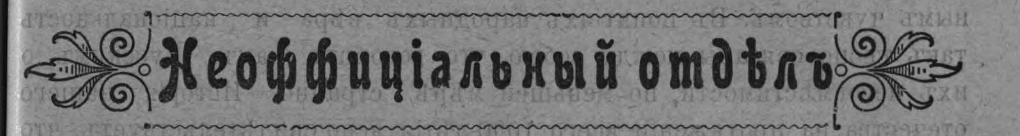


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 30. 22-го іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

Православное русское духовенство и націонализмъ.

Одной изъ крупныхъ заслугъ оканчивающей свои полномочія 3-й Государственной Думы является пробужденіе среди русскаго населенія національнаго самосознанія. Доселѣ дремавшее это чувство подъ вліяніемъ рѣчей думскихъ ораторовъ—націоналистовъ, заговорило въ сердцахъ всѣхъ истинныхъ друзей народа, въ томъ числѣ и духовенства. Въ настоящее время по газетнымъ извѣстіямъ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества нарождаются русскіе національные союзы и во главѣ ихъ мы видимъ между другими не только пастырей церкви, но и самихъ архипастырей. Это единодушное участіе русскаго духовенства въ поднятіи чувства національнаго самосознанія среди населенія не на шутку встревожило мнимыхъ друзей нашего народа представителей лѣвыхъ партій. Путемъ публичныхъ лекцій и при посредствѣ печатнаго слова мнимые радѣтели нашего народа стараются подорвать въ публикѣ довѣріе къ возродившемуся среди русскаго народа націонализму. Въ числѣ доводовъ противъ націонализма прогрессивная печать между прочимъ выставляетъ то положеніе, что націонализмъ несовмѣстимъ съ чистымъ христіанствомъ и что поэтому пастыри церкви, какъ представители чистаго христіанства, не должны быть защитниками націонализма. Чтобы доказать несовмѣстимость христіанства съ націонализмомъ, враги послѣдняго должны были представить себѣ чистое христіанство, но таковое, по ученію Христа, наступитъ на землѣ только въ жизни будущаго вѣка, въ этой же земной жизни для достиженія

жизни будущаго вѣка, истиннаго познанія Христа каждому человѣку нужно быть націоналистомъ. Чувство національнаго самосознанія не только не вредить христіанской настроенности, а, наоборотъ дѣлаетъ ее болѣе возвышенною. Каждый сынъ своего отечества, по скольку онъ считаетъ для себя достойнымъ носить это званіе, каждый гражданинъ—уже человѣкъ съ развитымъ національнымъ чувствомъ. Въ понятіяхъ народныхъ вѣра и національность такъ тѣсно связаны между собою, что говоритъ намъ, русскимъ, о ихъ несовмѣстимости, по меньшей мѣрѣ странно. Исторія нашего отечества на протяженіи всего 1000-лѣтія ясно свидѣтельствуетъ, что подъемъ національнаго духа двигалъ людей на такіе чистые евангельскіе подвиги, о которыхъ они ранѣе не могли и мечтать, Что спасло Россію во времена самозванцевъ? Во времена нашествія французовъ? Вѣра и чувство національности, вѣра и любовь къ отечеству.

Чувство національности есть естественное явленіе человѣческой природы, заложенное въ душѣ человѣка. Каждый человѣкъ по природѣ своей націоналистъ, такъ какъ всегда, какъ только человѣкъ начинаетъ себя отличать отъ другихъ людей, онъ чувствуетъ свою національность. Упрекать поэтому человѣка отдающаго должное, и присущему ему чувству національнаго самосознанія, значитъ идти противъ законовъ природы, а законы эти неизмѣняемы. И не тѣмъ нужно огорчаться, что въ насъ, русскихъ, заговорило національное чувство и все болѣе и болѣе стала зрѣть потребность сплотиться и объединиться на чисто національной почвѣ, какъ это дѣлаютъ мнимые друзья народа, представители лѣвыхъ партій, а тѣмъ, что до сихъ поръ національное чувство въ насъ слабо проявлялось и благодаря этому мы, будучи господствующей націей, во всѣхъ отношеніяхъ: и въ умственномъ, и въ экономическомъ отстали отъ всѣхъ другихъ покоренныхъ нами національностей.

Если нашъ простой народъ, при своей малокультурности, не можетъ разобраться въ вопросѣ націонализма, такъ кому, какъ не духовенству, слѣдуетъ придти къ нему на помощь и поднять въ немъ чувство національнаго достоинства. Вѣдь „Русская народность“ составляетъ національное ядро русскаго государства, она понесла при созданіи государства въ теченіе ряда столѣтій и поколѣній наибольшее количество жертвъ, лишеній, труда и крови, она обладаетъ наибольшей суммой историческихъ традицій, дѣлающихъ ее государственной національностью Россіи, поэтому ей—и по исторической справедливости и по политическому праву должно принадлежать

верховенство въ государствѣ, поэтому одна она должна составить ту ячейку въ государствѣ, къ которой должны пріобщиться всѣ другія національности, живущія среди нея. Сознаніе этого господствующаго положенія русской національности среди другихъ націй и должно раскрывать въ понятіяхъ народа православное духовенство, какъ болѣе культурное сословіе, близкое къ народу и вышедшее изъ народа. Оно первое должно проникнуться тѣмъ духомъ народной жизни который ложится въ основу развитія чувства національнаго самосознанія. Это долгъ и всѣхъ болѣе или менѣе сознательныхъ представителей народа. На сколько святость этого долга чувствуютъ представители матеріальныхъ интересовъ народа это достаточно извѣстно имъ самимъ, мы же можемъ судить объ этомъ на основаніи большей и меньшей близости тѣхъ или иныхъ представителей къ духу народной жизни.

Священная обязанность всѣхъ передовыхъ классовъ стоять на стражѣ интересовъ того народа, дѣтьми котораго мы считаемся; въ этомъ залогъ любви нашей къ народу. Въ этомъ же будетъ удовлетвореніе національныхъ чувствъ нашего народа, желающаго видѣть въ своихъ духовныхъ руководителяхъ выразителей идей его національнаго духа.

Если это требованіе существенно по отношенію къ всѣмъ сознательнымъ представителямъ народа, то тѣмъ болѣе оно важно по отношенію къ пастырямъ церкви, стоящимъ близко къ самой душѣ народа, къ его вѣрѣ, тѣсно и неразрывно связанной съ его національностью. Не даромъ всѣ самоопредѣляющіяся національности, живущія среди насъ, какъ-то: греки, армяне, молдоване, литовцы, грузины, всѣми силами добиваются того, чтобы пастыри ихъ были изъ среды ихъ самихъ, были людьми ихъ національности. Этому стремленію другихъ національностей къ самоопредѣленію сочувствуетъ вся прогрессивная печать, недовольная, однако, тѣмъ, что правительство, въ силу политическихъ соображеній, руководящую роль въ духовной жизни нѣкоторыхъ окраинъ съ инородческимъ населеніемъ предоставляетъ русской національности (напр., въ Молдавіи, Грузіи и проч.), и когда русскіе задумаютъ проявить свои законныя, кровію завоеванныя національныя права, то лѣвые считаютъ это вреднымъ и даже противнымъ духу ученія Христова. Между тѣмъ русское православное духовенство по чистой совѣсти можетъ засвидѣтельствовать, что пастырская дѣятельность его ни сколько не мѣшала ей быть выразительницей общихъ христіанскихъ идей, такъ

какъ эти идеи по существу своему общія для всѣхъ національностей. Разумная пастырская дѣятельность непремѣнно внесетъ принадлежащую ей долю творчества въ развитіе общехристіанскихъ идей. Доказательствомъ этого можетъ служить то соединеніе въ одно цѣлое многочисленныхъ народностей, принадлежащихъ ка разнымъ племенамъ, которыя благодаря разумной пастырской дѣятельности православнаго духовенства совершенно ассимилировались и сроднились съ кореннымъ русскимъ населеніемъ (мордва, чуваши, зыряне и проч.). Нечего поэтому опасаться, что развитіе и пробужденіе въ русскомъ народѣ его національнаго самосознанія можетъ повредить пастырской дѣятельности духовенства. Не это опасеніе побуждаетъ лѣвыя партіи, въ христіанской настроенности которыхъ можно сильно сомнѣваться, судя по ихъ отношеніямъ къ православной церкви въ 3-й Государственной Думѣ, предостерегать наше духовенство отъ участія его въ подъемѣ народнаго національнаго самосознанія, а скорѣе страхъ предъ тѣмъ, что «Грядущій попъ» по выраженію газеты «Русскія Вѣдомости», пробудитъ въ народѣ чувство національнаго самосознанія, со всею ясностью и наглядностью откроетъ народному взору, каковы мнимые друзья народа: кадеты и другіе прогрессисты, а открыть это необходимо и какъ можно скорѣе: этого требуетъ благо Россіи. И сдѣлать это долгъ духовенства.

Пр. **А. М—скій.**

Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ предсоборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ.

Видное мѣсто среди епархіальныхъ учрежденій принадлежитъ епархіальнымъ съѣздамъ. Они учреждены при Императорѣ Александрѣ II главнымъ образомъ для разрѣшенія чисто экономическихъ вопросовъ и интересовъ, связанныхъ съ узко спеціальными задачами матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній. Съ теченіемъ времени, по требованію обстоятельствъ и видоизмѣнявшихся условій самой церковной жизни, съѣзды расширяли свою компетенцію и, кромѣ хозяйственныхъ дѣлъ, занимались обсужденіемъ и другихъ вопросовъ, касающихся религіозно-нравственнаго состоянія епархіи.

Въ качествѣ вспомогательнаго епископскаго органа съѣзды оказались очень полезными: они содѣйствовали Епископу въ ознакомленіи его съ нуждами епархіи и служили лучшимъ средствомъ пастырскаго взаимообщенія.

Все это говоритъ о жизнеспособности епархіальныхъ съѣздовъ и о необходимости существованія ихъ въ будущемъ въ реформированномъ видѣ.

Но съ другой стороны расширеніе круга дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ законнымъ, ибо оно находится въ явномъ противорѣчіи съ намѣченною для нихъ уставомъ 1868 г. программою. Отсюда получилось полное разнообразіе въ дѣятельности съѣздовъ различныхъ епархій. То, что въ однѣхъ епархіяхъ, съ соизволенія мѣстныхъ епископовъ, допускалось къ обсужденію, въ другихъ епархіяхъ было запретнымъ плодомъ.

Естественно, что такое отсутствіе опредѣленнымъ нормъ вызываетъ цѣлый рядъ нареканій на епархіальные съѣзды.

Прежде всего обвиняютъ съѣзды за ихъ узкосословный характеръ. Эта сословность выражается въ ихъ личномъ составѣ, въ ихъ дѣятельности, вращающейся въ сферѣ матеріальныхъ интересовъ, а также слабая сторона съѣздовъ заключается въ ихъ вмѣшательствѣ въ дѣла епархіальнаго управленія (преосв. Черниг.). Главная же цѣль пастырскаго служенія—созидать изъ людей царство Божіе на землѣ и готовить изъ нихъ граждаиъ для царства небеснаго—находится въ полномъ забвеніи.

Между тѣмъ настоящее время—время переоцѣнки всѣхъ цѣнностей—особенно побуждаетъ духовенство стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ. Гдѣ же, какъ не на епархіальныхъ съѣздахъ пастыри могутъ сплотиться въ тѣсный союзъ для дружной, совмѣстной работы на нивѣ Христовой?

Для того, чтобы епархіальные съѣзды могли быть полезными для своей епархіи, чтобы они могли оказывать благотворное вліяніе на окружающую жизнь, необходимо, по отзывамъ преосвященныхъ, расширить кругъ дѣятельности съѣздовъ, гарантировать имъ возможно широкую самостоятельность, передавъ на разсмотрѣніе ихъ всѣ вопросы, касающіеся не только церковнаго хозяйства, но также религіознаго образованія народа, народной вѣры и нравственности, сектантства и миссіонерства, состояніе дух.-учеб. заведеній въ мате-

ріальномъ и отчасти воспитательномъ отношеній благотворительныхъ учрежденій епархіи и т. д. [25]). Съ такимъ расширеніемъ сферы дѣятельности согласился и IV отдѣлъ (т. II, 59—60).

Само собою разумѣется, что такое расширеніе дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ (или какъ ихъ называетъ IV отд.—«епар. соборы») не должно выходить изъ предѣловъ каноническихъ и вообще превышающихъ ихъ полномочія. Поэтому слѣдуетъ признать, согласно отзывамъ преосвященныхъ (сводки, 13), что съѣзды или собранія имѣютъ лишь совѣщательный голосъ и постановленія ихъ могутъ получить силу только по утвержденіи епархіальнымъ епископомъ.

Что касается организаціи епархіальныхъ съѣздовъ, ихъ личнаго состава, то II и IV отд., принявъ во вниманіе отзывы преосвященныхъ, выработали слѣдующія положенія.

1) Первымъ и самымъ важнымъ нововведеніемъ проектируемыхъ епархіальныхъ съѣздовъ является то, что въ составъ ихъ, кромѣ духовенства, будутъ входить и міряне (постановленіе II отд. отъ 10 мая, IV отд. отъ 2, 3 и 5 мая; сводки, стр. 14—15).

Такое рѣшеніе членовъ предсоборнаго присутствія и преосвященныхъ нельзя не привѣтствовать.

Въ настоящее время при устраненіи мірянъ отъ близкаго участія въ дѣлахъ церковныхъ, у нихъ складывается прямое недовѣріе къ представителямъ епархіальной власти. Принимая же непосредственное участіе въ работахъ епархіальныхъ съѣздовъ, міряне воочію убѣдились бы, что епархіальное начальство имъ не чужое, что оно болѣетъ ихъ церковно-приходскими нуждами, что оно идетъ навстрѣчу этимъ нуждамъ и всячески стремится къ ихъ удовлетворенію. Все это несомнѣнно расположило-бы мірянъ къ дѣламъ церкви и они охотнѣе бы несли свои лепты на церковно-просвѣтительныя нужды, они знали бы куда эти лепты идутъ. Съ другой стороны участіе мірянъ цѣнно и въ томъ отношеніи, что они могли бы повѣдать епархіальному съѣзду свои нужды.

2) Какъ представители отъ духовенства, [26]) такъ и отъ мірянъ

---

[25]) Ср. сужд. IV отд., т. II, 59—60 и сводки, стр. 8. Особенно подробно изложена программа дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ въ отзывахъ митр. С.-Петербургскаго и епископа Владимирскаго.

[26]) Отъ духовенства депутатомъ можетъ быть избранъ и діаконъ и псаломщикъ (сводки 14).

избираются благочинническимъ собраніемъ по одному отъ тѣхъ и другихъ съ каждаго благочинническаго округа (пост. II и IV отд.).

Кромѣ того IV отд. призналъ необходимымъ включить въ составъ епархіальныхъ собраній депутатовъ отъ монастырей епархіи, духовно-учебныхъ заведеній и вообще на съѣзды могутъ быть допускаемы всѣ лица, ревнующія о благѣ православной церкви съ разрѣшенія епископа-предсѣдателя.

3) По вопросу о предсѣдателѣ епархіальныхъ съѣздовъ мнѣнія преосвященныхъ, а равно II и IV отд. разошлись: немногіе преосвященные высказываются о предсѣдателѣ епархіальнаго съѣзда, но большинство изъ нихъ желаетъ видѣть предсѣдателемъ епархіальныхъ съѣздовъ—мѣстныхъ епископовъ (Полоцкаго, Астраханскаго, Иркутскаго и др.). Къ этому мнѣнію примкнулъ и IV отд. Присутствіе епархіальномъ съѣздѣ епископа придастъ собранію, по мнѣнію IV отд., болѣе авторитета, спокойствія въ обсужденіи вопросовъ и порядка, въ чемъ часто нуждаются нынѣшніе епархіальные съѣзды. Въ случаѣ отсутствія епископа ему назначается помощникъ.

II-й же отдѣлъ, опасаясь, чтобы при предсѣдателѣ-архіереѣ, съѣзды не утратили свою самостоятельность, большинствомъ 9 голосовъ противъ двухъ высказался за предсѣдательство особаго лица, по избранію съѣзда и съ утвержденія епископа.

При такомъ выборномъ предсѣдателѣ, конечно, всѣ протоколы съѣзда подлежать утвержденію мѣстнаго преосвященнаго.

4) Обычнымъ мѣстомъ епархіальныхъ съѣздовъ долженъ быть епархіальный городъ, но по мѣстнымъ условіямъ епархіальное собраніе можетъ быть назначаемо и въ уѣздномъ городѣ.

5) Что касается времени для созыва епархіальныхъ съѣздовъ, то единогласно какъ епископы, такъ II и IV отд. признали, что они должны происходить регулярно и періодически, а не случайно, въ зависимости отъ усмотрѣнія епископа.

Хотя и желательно собирать возможно чаще епархіальные съѣзды, но въ виду ихъ большого состава и значительныхъ расходовъ, связанныхъ съ ихъ созывомъ, нѣкоторые преосвященные признаютъ необходимымъ созывать ихъ одинъ разъ въ годъ (Полоцкій, Кишиневскій, Влад., Астрах. и др.) и не менѣе одного раза въ два года (Донск.).

II же и IV отд. признали достаточнымъ, чтобы епархіальные собранія созывались не менѣе одного раза въ три года и преимущественно предъ окружнымъ или помѣстнымъ соборомъ.

Наиболѣе удобнымъ временемъ въ году для епархіальнаго съѣзда и по мнѣнію преосвященныхъ (сводки, 17) и по мнѣнію IV отд. можетъ служить конецъ августа и начало сентября, такъ какъ къ этому времени могутъ быть закончены отчеты приходскихъ и благочиннических собраній, это время наиболѣе свободна для духовенства въ настырскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ и совпадаетъ съ возвращеніемъ дѣтей въ дух.-учеб. заведенія.

Въ случаѣ не терпящихъ отлагательства дѣлъ могутъ быть по усмотрѣнію епископа созываемы экстренные съѣзды во всякое время.

Продолжительность епархіальныхъ съѣздовъ зависитъ отъ количества дѣлъ, но, по мнѣнію преосвященнаго Пермскаго, съѣздъ продолжается не менѣе 10 дней. Конечно, за такой короткій промежутокъ времени съѣздъ не можетъ справиться со всею массою накопившихся дѣлъ епархіи, особенно, если онъ будетъ созываться чрезъ три года. Ему пришлось бы много потратить непроизводительно на черновыя работы. И вотъ для болѣе успѣшной и продуктивной работы епархіальнаго съѣзда за 1—2 мѣсяца до его созыва предварительно должна быть составлена программа тѣхъ вопросовъ, которые подлежатъ обсужденію съѣзда (т. II, 64).

Выработка такой программы поручается особой комиссіи. Въ эту комиссію и поступаютъ всякаго рода предложенія, доклады, прошенія и проч. отъ разныхъ лицъ и учрежденій епархіи. Комиссія разрабатываетъ весь этотъ сырой матеріалъ, составляетъ программу съѣзда, опредѣляетъ срокъ созыва съѣзда и затѣмъ всѣ свои постановленія публикуетъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ не позже какъ за 6 недѣль до съѣзда.

Опубликованная программа подвергается обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ, такъ что депутаты на епархіальномъ съѣздѣ являются истинными выразителями взглядовъ своихъ избирателей и вполнѣ освѣдомленными по вопросамъ, подлежащимъ ихъ обсужденію. Однако, такая программа ничуть не стѣсняетъ членовъ епархіальнаго съѣзда. Каждый изъ нихъ можетъ вносить новыя предложенія, которыя должны быть приняты во вниманіе съѣздомъ.

На съѣздахъ допускается широкій обмѣнъ мыслей, въ предѣлахъ законности и не роняющихъ достоинства собранія.

Рѣшенія принимаются большинствомъ голосовъ открытою баллотировкою. Но по нѣкоторымъ вопросамъ, преимущественно касающимся выбора должностныхъ лицъ, должна быть примѣняема закрытая съѣзда баллотировка. Если предсѣдатель—епископъ, то онъ не при-

нимаетъ участія въ баллотировкѣ и можетъ утвердить или не утвердить состоявшееся постановленіе.

При чемъ власти епископа IV отдѣломъ (т. II, 64) положена опредѣленная граница: при согласіи его по вопросамъ религіозно-нравственнаго и обще-церковнаго содержанія, съ мнѣніемъ большинства, онъ утверждаетъ такія постановленія и онѣ входятъ въ законную силу; если же епископъ согласенъ съ меньшинствомъ, то не утверждаетъ постановленіе, а передаетъ его на утвержденіе высшей инстанціи. По вопросамъ же чисто экономическимъ, когда дѣло касается суммъ приходскихъ или причтовыхъ постановленіе большинства обязательно утверждается епископомъ; если же дѣло идетъ о суммахъ церковныхъ, то епископъ можетъ утвердить мнѣніе меньшинства, и апелляція къ высшей инстанціи допускается только тогда, когда большинство составляетъ $^2/_3$ собранія.

По нѣкоторымъ обширнымъ вопросамъ (напр. разсмотрѣніе отчетовъ, смѣтъ и т. п.) съѣздъ можетъ образовывать изъ числа своихъ членовъ комиссіи.

По закрытіи епархіальнаго собранія протоколы его печатаются особымъ приложеніемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Такова въ общихъ чертахъ должна быть организація епархіальныхъ съѣздовъ или собраній (соборовъ) по проекту преосвященныхъ, II и IV отд.

С. Сахаровъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Рѣчь, произнесенная на актѣ по окончаніи занятій на педагогическихъ курсахъ при духовной семинаріи инспекторомъ курсовъ протоіереемъ Н. К. Серебрениковымъ.

Г.г. слушатели и слушательницы курсовъ! Разставаясь сегодня съ вами, послѣ пятинедѣльной совмѣстной жизни и трудовъ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ прежде всего выразить вамъ свою искреннюю и глубокую благодарность за ваше вполнѣ добросовѣстное отношеніе къ выполненію тѣхъ задачъ, которыя были возложены на васъ участіемъ въ нынѣшнихъ педагогическихъ курсахъ.

Одну изъ задачъ нашихъ курсовъ составляло пополненіе и освѣженіе, путемъ теоретическихъ и практическихъ занятій, вашихъ знаній по методикамъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ, особенно по наиболѣе важному изъ этихъ предметовъ—Закону Божію. Эту задачу курсовъ вы выполнили болѣе чѣмъ добросовѣстно. Вы не только аккуратно посѣщали уроки и внимательно слушали преподаваемое, но вы широко использовали и предоставленную вашей самодѣятельности выставку учебныхъ руководствъ и пособій, въ которой многіе изъ васъ работали весьма серьезно. Сюда же я отношу и ваши добровольныя занятія музыкой, а также военной и сокольской гимнастикой.

Достиженіе другой, воспитательной задачи курсовъ досталось намъ не такъ легко. Мы должны были употребить много усилій, чтобы поставить это дѣло въ должныя рамки. И въ этомъ не будетъ ничего удивительнаго, если принять во вниманіе временный характеръ курсовъ, значительное количество (около 120) слушателей, разнообразіе ихъ состава по полу, возрасту, семейному положенію и проч. Во всякомъ случаѣ, мы вправѣ гордиться тѣмъ, что, несмотря на указанныя неблагопріятныя условія, мы все же достигли вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, и мнѣ опять же остается только благодарить васъ за то, что я встрѣтилъ съ вашей стороны въ общей массѣ полное сочувствіе и содѣйствіе въ этомъ важномъ дѣлѣ.

Но не напрасно ли мы трудились? Я опасаюсь, что многіе изъ васъ задавали себѣ впродолженіе курсовъ, а можетъ быть и теперь еще задаютъ, этотъ вопросъ. Можетъ быть нѣкоторые изъ васъ подчинились курсовой дисциплинѣ не по сознанію ея важности, а какъ неизбѣжному злу и при томъ временному. Признаюсь, господа, я на этотъ вопросъ смотрю нѣсколько иными глазами.

Я думаю, что тотъ режимъ, который у насъ былъ установленъ на курсахъ, долженъ быть постояннымъ режимомъ вашей жизни и дѣятельности, что слѣдованія ему—вашъ долгъ, ваша прямая обязанность, какъ учителей. Постараюсь, сколько могу, разъяснить только что высказанную мною мысль.

Я думаю, вы вполнѣ согласитесь съ тѣмъ, что всякій отдѣльный человѣкъ, стремящійся къ самоусовершенствованію, долженъ для этого употреблять извѣстнаго рода усилія, преодолѣвая встрѣчающіяся на пути препятствія, а главное,—борясь съ самимъ собою. Безъ этой борьбы, безъ этой внутренней работы, немыслимъ ника-

кой личный прогрессъ. И эта внутренняя работа у человѣка сознательнаго должна продолжаться всю жизнь. Въ жизни, какъ и въ плаваніи по рѣкѣ, кто не движется впередъ, преодолѣвая теченіе, тотъ тѣмъ самымъ уже неизбѣжно относится назадъ.

Но если такимъ образомъ, самовоспитаніе составляетъ задачу жизни всякой отдѣльной личности, тѣмъ болѣе она обязательна для учителя. Вѣдь вы, господа, призваны не только учить, т. е. сообщать дѣтямъ разнаго рода знанія, но главнымъ образомъ воспитывать въ дѣтяхъ религіозно-нравственное и патріотическое настроеніе. А кто хочетъ быть хорошимъ воспитателемъ, тотъ долженъ начинать непремѣнно съ воспитанія самого себя, потому что, какъ вы знаете, лучшимъ педагогическимъ пріемомъ считается примѣръ самого учителя. Такія же требованія предъявляетъ къ учителю и намъ, особенно, простой русскій народъ. На первомъ планѣ онъ ставитъ религіозно-нравственное воспитаніе своихъ дѣтей, а потомъ уже обученіе ихъ всякаго рода школьнымъ премудростямъ. И народъ правъ, потому что такъ научила его многовѣковая его исторія.

Всякій народъ на своемъ историческомъ пути переживаетъ ту же эволюцію, что и отдѣльная личность. Ни одинъ народъ не получилъ права называться великимъ, не переживъ въ своемъ историческомъ развитіи разнаго рода потрясеній, волненій и бѣдствій. И нашъ русскій народъ, чтобы выработать свои идеалы, развѣ не пережилъ тяжелой татарщины, смутнаго времени, шведской войны, войны 12-го года, крымской кампаніи, японской войны и тяжелаго угара, называемаго русской революціей?

Но въ искушеніяхъ долгой кары,
Перетерпѣвъ судьбы удары,
Окрѣпла Русь.

И окрѣпла именно, благодаря этимъ искушеніямъ:

Такъ тяжкій млатъ,
Дробя стекло, куетъ булатъ.

Что посылаемыя Господомъ народамъ бѣдствія имѣютъ указанное выше воспитательное значеніе, объ этомъ лучше всего свидѣтельствуетъ славная эпоха 1812 г., столѣтній юбилей который нынѣшнимъ лѣтомъ собирается торжественно праздновать вся Россія. Что же мы будемъ праздновать? Вѣдь война 12-го года, какъ и всякая война, была для русскаго народа величайшимъ бѣдствіемъ. Сколько въ битвахъ погибло молодыхъ жизней, сколько разорено не только отдѣльныхъ личностей, но и цѣлыхъ селеній, городовъ

и, даже губерній, какой жестокій ударъ нанесенъ нашему національному самолюбію вторженіемъ непріятеля въ самое сердце страны—Москву и, особенно, поруганіемъ того, что русскому человѣку дороже всего,—его религіозныхъ святынь! А между тѣмъ воспоминаніе о войнѣ 12-го года возбуждаетъ у насъ не чувства горечи и озлобленія, а чувства торжества и народной гордости. Почему это? А потому, что война—не только бѣдствіе, но и тотъ экзаменъ, которому каждый народъ отъ времени до времени подвергается предъ лицомъ высшаго міроправителя Бога. Мы торжествуемъ потому, что тотъ народъ, къ которому и мы принадлежимъ, въ 12 году блестяще выдержалъ этотъ экзаменъ. Онъ и самъ увидѣлъ и всему міру показалъ, что онъ великій народъ и что незыблемы тѣ устои, на которыхъ онъ созидалъ свою исторію—вѣра въ Бога, вѣрность Богомъ поставленному Государю и любовь къ родному народу.

Чтобы нѣсколько иллюстрировать высказанныя сейчасъ мысли, я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на одномъ изъ величайшихъ произведеній русской литературы, которое, конечно, вамъ знакомо и которое рисуетъ намъ именно эпоху 12-го года. Я говорю о романѣ Льва Толстого „Война и миръ". Какъ великій писатель-реалистъ, авторъ съ величайшимъ мастерствомъ рисуетъ предъ нами не только казовую, но и закулисную сторону войны со всѣми ея ужасами. И однакоже, когда вы по прочтеніи закроете книгу, у васъ на душѣ останется не чувство отвращенія, а чувство удовлетворенія и торжества. Кровавыя подробности разныхъ сраженій, народныя бѣдствія, горе отдѣльныхъ личностей, разграбленіе Москвы, тяжелое положеніе военноплѣнныхъ,—все это стушуется, отойдетъ на задній планъ и останется только рядъ личностей, въ которыхъ авторъ олицетворилъ глубину народнаго духа и самосознанія того времени. Вотъ, напр., предъ нами главнокомандующій Кутузовъ, старый, рыхлый на видъ, но сильный душою великій государственный мужъ, сильный и великій потому, что онъ хорошо понималъ народную душу и умѣлъ управлять ею. А вотъ скромный капитанъ Тушинъ, даже не сознающій, что онъ величайшій герой, но хорошо знающій—что такое русскій солдатъ, отъ котораго онъ по складу своего характера вовсе не отличается. А. Платонъ Каратаевъ,—всмотритесь въ него.

Это простой, невзрачный солдатикъ, кромѣ своихъ обыденныхъ обязанностей и обстановки, ничѣмъ, повидимому, не интересующійся. А между тѣмъ, какая у этого солдатика душа: сколько въ немъ

смиренія, преданности волѣ Божіей, самоотверженія, любви и глубокаго пониманія, или лучше сказать чутья, историческихъ задачъ русскаго народа. Словомъ, какое сословіе мы ни возьмемъ, подъ кистью геніальнаго художника предъ нами во весь ростъ встаетъ гигантъ-народъ, народъ «богоносецъ», во всей красотѣ своего мощнаго тѣла и великаго духа. Въ трудную минуту этотъ народъ смирится подъ крѣпкую руку Божію, но не покорится врагу и сумѣетъ постоять за себя. И такимъ является русскій народъ во всѣ моменты своей исторіи, потому что онъ выстрадалъ свои идеалы и никогда не разстанется съ ними. Предъ такимъ народомъ нельзя не преклониться, нельзя не гордиться имъ.

Вотъ, господа, почему мы собираемся торжественно вспоминать событія 1812 г. Мы хотимъ еще разъ пережить тотъ подъемъ духа, который когда-то испытывали наши дѣды и прадѣды.

Но въ чемъ же выразится наше торжество? Неужели насъ хватитъ только на то, что въ указанный день мы прочитаемъ дѣтямъ какую-либо книжечку, заставимъ ихъ прочесть нѣсколько стихотвореній, пропоемъ съ ними какой либо гимнъ? Нѣтъ, господа, для насъ, именующихъ себя просвѣтителями народа, этого мало. Великія тѣни нашихъ предковъ требуютъ отъ насъ большаго. Напоминая намъ о своихъ доблестяхъ, онѣ требуютъ, чтобы мы оглянулись на себя, произвели себѣ должную оцѣнку и сообразно съ этимъ направили свою дальнѣйшую дѣятельность. Кто мы и что мы такое? Честно ли мы исполняемъ свой долгъ передъ родиной? Проникнуты ли мы тѣми идеалами, которыми живетъ нашъ народъ и стараемся ли привить ихъ и своимъ питомцамъ? Въ надежныхъ ли рукахъ у насъ находится дѣло народнаго образованія? Вотъ вопросы, отъ которыхъ я не могъ отрѣшиться во все продолженіе курсовъ и которые должны возникнуть у каждаго изъ васъ, кто привыкъ отдавать себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. И если вы хотите дѣломъ, а не словомъ почтить память героевъ 1812 года, то вы должны всей послѣдующей своей жизнью показать готовность слѣдовать ихъ примѣру. И я былъ бы очень счастливъ думать, что истекшіе курсы, не только сообщеніемъ вамъ спеціальныхъ знаній, но и своимъ совпаденіемъ съ воспоминаніемъ о 12 годѣ хотя сколько нибудь облегчили вамъ эту задачу.

Господа! Мы сегодня разстаемся. Можетъ быть съ нѣкоторыми изъ васъ мнѣ не придется больше и увидѣться. Разстанемся же съ

мыслію, что учительское званіе не только высоко, но и отвѣтственно, что оно обязываетъ каждаго вѣрно служить Богу, Государю и нашему великому Отечеству—Россіи *).





Лѣтопись Вѣдомостей.

Торжественная встрѣча иконъ, принесенныхъ изъ св. Земли въ даръ Крестовскому, Велижскаго уѣзда, храму.

29 апрѣля с. г., по благословенію Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, состоялась встрѣча св иконъ, принесенныхъ въ даръ Крестовскому храму изъ Іерусалима паломникомъ-прихожаниномъ этого храма изъ крестьянъ Маклаковской волости, дер. Холмы, Архипомъ Стефановымъ.

20-го апрѣля нашъ паломникъ сообщилъ телеграммой изъ Одессы, что послѣ опаснаго и труднаго путешествія онъ благополучно прибылъ въ родную землю и несетъ съ собой св. иконы изъ Іерусалима, освященные на Гробѣ Господнемъ. Съ этого дня начались приготовленія къ достойной встрѣчѣ дорогихъ святынь. 21-го числа было получено разрѣшеніе на встрѣчу отъ Его Преосвященства по телеграфу, а на слѣдующій день послѣдовалъ о томъ же и указъ Консисторіи.

28-го апрѣля нашъ паломникъ съ дорогой ношей прибылъ въ село Маклакъ (15 верстъ отъ Креста). Здѣсь св. иконы, до сихъ поръ задѣланныя въ ящикъ, были вскрыты и поставлены въ храмѣ. Въ 8 часу вечера въ Маклаковскомъ храмѣ началось служеніе всенощнаго бдѣнія, котсрое было совершено причтомъ мѣстной церкви при огромномъ стеченіи народа, оповѣщенномъ о предстоящемъ и рѣдкомъ торжествѣ. Богослуженіе продолжалось до 12 час. ночи.

*) «Витебскій Вѣстникъ» № 17.

На слѣдующій день (въ воскресенье) въ обычное время тѣмъ же причтомъ была совершена божественная литургія съ молебномъ Спасителю и Божіей Матери.

Въ этотъ же день въ Крестѣ, по предварительно составленной программѣ, въ 2 ч. 30 мин. пополудни, послѣ литургіи, начался благовѣстъ къ крестному ходу. Церковный староста сталъ устанавливать крестный ходъ, руководствуясь даннымъ ему расписаніемъ. Крестный ходъ совершался въ таковомъ порядкѣ: впереди фонарь съ зажженною свѣчею; въ 6-ти шагахъ отъ фонаря запрестольный крестъ, далѣе—въ такомъ же разстояніи 8 паръ хоругвей и за ними большая храмовая икона Покрова Пресв. Богородицы, за иконой шелъ хоръ Глазомичской церкви, за которымъ въ парахъ, подъ наблюденіемъ учащихъ, шли ученики школъ Крестовскаго и другихъ приходовъ и всѣ дѣти, прибывшія на торжество. Всѣхъ дѣтей собралось до 200. За дѣтьми шли два мальчика въ стихаряхъ со свѣчами, за ними мальчикъ на пеленѣ несъ молебное евангеліе и мальчикъ съ водосвятной чашей,—потомъ священникъ и діаконъ въ облаченіи, хоръ Крестовской церкви и народъ. Церковный староста, въ форменномъ кафтанѣ, слѣдилъ за тѣмъ, чтобы этотъ порядокъ не нарушался. Крестный ходъ сопровождали чины полиціи на лошадяхъ.

Ровно въ 3 часа крестный ходъ вышелъ изъ Креста на встрѣчу крестному ходу, шедшему изъ Маклака. Два хора поперемѣнно пѣли пѣснопѣнія изъ пасхальнаго канона. Это антиѳонное пѣніе, исполнявшееся безъ всякаго замѣшательства [благодаря заранѣе составленной программѣ, было особенно умилительно, трогательно и торжественно. Были приняты мѣры къ тому, чтобы къ условленному мѣсту встрѣчи оба крестные хода пришли одновременно, для чего въ распоряженіи старосты былъ верховой, который и сообщилъ о мѣстѣ нахожденія встрѣчнаго хода. Самая встрѣча состоялась въ началѣ 7-го часа на 8 верстѣ отъ Креста. Икону Преображенія, освященную на Гробѣ Господнемъ, несъ самъ паломникъ, а икону Божіей Матери Скоропослушницы, написанную и освященную на Аѳонѣ, несъ его братъ. Кромѣ того здѣсь же была икона Успенія Божіей Матери, пріобрѣтенная паломникомъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ и тамъ же освященная. Священникъ Крестовской церкви Владиміръ Альбицкій, наклонившись предъ св. иконами и приложившись къ нимъ, сказалъ привѣтственное слово, въ которомъ благодарилъ Бога за дарованную милость, радость и утѣшеніе и за

тѣмъ принялъ эти иконы и установилъ ихъ на приготовленныя, изящно украшенныя матеріей и искусственными цвѣтами, носилки, приспособленныя для того, чтобы ихъ нести на плечахъ. Церковный староста, опять же по данному ему расписанію, установилъ оба крестные хода для слѣдованія въ Крестъ. Послѣ литейной ектеніи и окропленія молящихся св. водой, соединенный крестный ходъ направился къ Кресту. Стеченіе молящихся, особенно при обратномъ шествіи, было необычайно велико; дорога, по крайней мѣрѣ на протяженіи 2 верстъ, была буквально запружена народомъ. Картина была по истинѣ трогательная и умилительная. Такого грандіознаго крестнаго хода здѣсь еще никогда не было. Здѣсь и не вѣрующій человѣкъ удивился бы той силѣ вѣры, которая собрала эти тысячи добрыхъ богобоязныхъ и Бога ищущихъ сердецъ. И въ самомъ дѣлѣ, что если не вѣра заставила эти 3—4 тысячи народа оставить свои дома и идти за десятки верстъ· Нѣтъ, еще не угасла, благодареніе Господу, въ сердцахъ нашего народа святая, спасительная вѣра, намъ служителямъ церкви и жителямъ Божіей нивы, нужно только возгрѣвать эту вѣру, чтобы горѣла она яркимъ пламенемъ·

На обратномъ пути было сдѣлано до 10 остановокъ для служенія литій; ищущіе этого духовнаго утѣшенія выносили изъ домовъ столы съ хлѣбомъ-солью и иконами, устраивали изъ зелени арки, усыпали дорогу цвѣтами и зеленью. Пѣснопѣніе двумя хорами теперь исполнялось по другой программѣ, также предварительно составленной.

По мѣрѣ приближенія къ Кресту народъ продолжалъ прибывать. Теперь уже не было никакой физической возможности поддерживать порядокъ, установленный расписаніемъ; дѣтей пришлось вывести изъ строя, такъ какъ толпы народа старались подойти подъ иконы.

Въ 9 час. вечера крестный ходъ прибылъ въ Крестъ, встрѣченный тремя священниками изъ сосѣднихъ приходовъ. Возлѣ храма была устроена грандіозная арка, украшенная флагами, зеленью, цвѣтами и цвѣтными фонарями. Носилки съ иконами были поставлены подъ аркой на особомъ возвышеніи покрытомъ коврами; по сторонамъ носилокъ и за носилками были размѣщены иконы, хоругви и кресты. Трезвонъ прекратился и сейчасъ же началось служеніе благодарнаго молебна, при участіи 5 священниковъ и 2 діаконовъ. Многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвя-

щеннѣйшему Епископу Никодиму со всею его паствою, рабу Божію Архипу, принесшему св. иконы сіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ закончилось служеніе молебна. Затѣмъ былъ объявленъ часовой перерывъ. Иконы были внесены въ храмъ.

Въ 10 час. началось служеніе всенощнаго бдѣнія, которое было совершено съ возможною торжественностію, при участіи всѣхъ прибывшихъ навстрѣчу священнослужителей и при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Для кажденія употреблялся ладонъ, принесенный изъ Іерусалима; во время поліелея священники имѣли въ рукахъ свѣчи, возженныя у Гроба Господня благодатнымъ огнемъ,—помазывались молящіеся елеемъ, освященнымъ также у Гроба Господня. Только въ началѣ 2-го часа ночи всенощное бдѣніе окончилось.

30 апрѣля, въ понедѣльникъ, въ 7 час. утра было совершено малое освященіе воды. Въ чашу была влита небольшая часть воды изъ Іордана. Послѣ водосвятнаго молебна сейчасъ же началось служеніе божественной литургіи соборне, при 3 священникахъ и 2 діаконахъ; предъ молебномъ мѣстный священникъ Владиміръ Альбицкій произнесъ приличествующее случаю поученіе, въ основаніи котораго были положены слова Спасителя, сказанныя ап. Ѳомѣ: „ты увѣровалъ въ Меня, потому что видѣлъ Меня; счастливы будутъ тѣ, которые увѣруютъ въ Меня, не увидѣвшіе Меня“.

Послѣ молебна молящіеся были окроплены св. водой, а не успѣвшіе наканунѣ принять помазаніе помазаны—освященнымъ елеемъ.

Такъ совершилось въ Крестѣ невиданное до сихъ поръ духовное торжество.

Само небо видимо покровительствовало этому торжеству: 28 и 29 апрѣля оно послало въ эту холодную, непривѣтливую весну первые свѣтлые, теплые дни.

6-го мая прихожане, желающіе услышать разсказъ паломника о путешествіи во св. Землю, были приглашены въ помѣщеніе Крестовскаго 2-класснаго училища. Слушателей собралось больше 100 человѣкъ. Бесѣду началъ мѣстный священникъ Владиміръ Альбицкій: по картѣ Европы и Палестины онъ указалъ тотъ путь, который совершилъ паломникъ и сообщилъ исторію св. Земли. Затѣмъ началъ свой простой, но вразумительный и понятный разсказъ о путешествіи паломникъ. Мѣста, которыя называлъ паломникъ, указывались по картѣ. Особенно подробно паломникъ передавалъ о своемъ посѣщеніи мѣстъ, освященныхъ событіями евангельской исторіи.

Благодаря Императорскому Палестинскому Обществу, всѣ паломники вездѣ встрѣчали самый радушный пріемъ и самое заботливое къ себѣ отношеніе Въ этомъ году руєскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ было на праздникъ Пасхи больше 3000 человѣкъ. Въ первые дни Пасхи паломники ходили къ патріарху христосоваться, при семъ каждый изъ нихъ получилъ изъ рукъ патріарха по два пасхальныхъ яичка.

Нашъ паломникъ провелъ въ Палестинѣ 6 недѣль и почти все время былъ въ пути. Онъ посѣтилъ всѣ св. мѣста отъ Іерусалима до Назарета, купался въ Іорданѣ и Генисаретскомъ озерѣ, пилъ воду изъ колодца, у котораго Господь бесѣдовалъ съ Самарянкой, былъ на Ѳаворѣ, въ Канѣ, у дуба Маврійскаго, на горѣ блаженствъ и проч.; словомъ не было пропущено ни одно библійское мѣсто. На Ѳоминой недѣлѣ паломники, въ числѣ 2500 чел., отправились въ обратный путь. На 6-й день плаванія, не доѣзжая Архипелага ихъ застала страшная буря, грозившая гибелью такому огромному пароходу какимъ былъ ихъ пароходъ, принявшій до 3000 пассажировъ. Видя неизбѣжную гибель, паломники стали прощаться другъ съ другомъ и тогда же дали обѣщаніе, если спасутся, поставить на Аѳонѣ, въ одномъ изъ монастырей, икону св. Николая, покровителя плавающихъ,—и что же? черезъ 10—15 минутъ, говоритъ паломникъ, буря стала утихать и море совершенно успокоилось. Свое обѣщаніе паломники исполнили, передавъ одному изъ аѳонскихъ іеромонаховъ собранныя на эту икону деньги. Благодаря прекращенію сообщенія черезъ Дарданеллы,—паломники были перевезены въ Черное море по желѣзной дорогѣ; по этому пути они ѣхали два дня. Въ Константинополѣ паломники были посажены на другой такой же огромный пароходъ и чрезъ день прибыли въ Одессу.

А.

Странное письмо.

На-дняхъ я получилъ изъ Маріенгаузенской волости, Эржепольскаго прихода, письмо, никѣмъ не подписанное, но очень странное по своему содержанію. Полагаю, что оно не лишено нѣкотораго интереса, особенно, если имѣть въ виду неослабѣвающую пропаганду католицизма въ Эржепольскомъ приходѣ. Вотъ это письмо:

«Письмо дорогому, многовозлюбленному нашему православному отцу Кириллу. (грамматическія ошибки исправляю.) Пишемъ мы, като-

лики, и нѣкоторые евреи, что очень мучаетъ ксендзъ и нѣкоторые католики нѣмецкую Варвару, и очень насмотрѣлись мы на ея горькія слезы, и, изъ сожалѣнія къ ней, мы пишемъ Вамъ, о. Кириллъ, о случившемся съ ней. Дѣло было при насъ... эта самая Варвара шла со своей дѣвченкой въ аптеку, и что же было?—встрѣчаютъ ее католики и спрашиваютъ у ней:—ну, что-жъ, Варвара, былъ пріѣхавши къ вамъ Богъ? А она отвѣчаетъ, что нашъ Богъ въ поѣздѣ и на линейкѣ не ѣздитъ, а Богъ у насъ Небесный, а то былъ нашъ дорогой пастыръ отецъ Кириллъ. Она шумѣла съ католиками и еще подошелъ къ нимъ ксендзъ и говоритъ Варварѣ, что теперь уѣхалъ отъ васъ вашъ отецъ Кириллъ, и ты можешь перейти въ католическую вѣру. Варвара отвѣчаетъ ему—безчастная (несчастная?) твоя плешатая голова, ксендзъ, зачѣмъ привязываешься ко мнѣ?—и три раза плюнула въ глаза; а ксендзъ сказалъ постороннимъ—слышали ли? Говорятъ, что слышали, повторилъ онъ это три раза и хотѣлъ ее отвести въ полицію, да стражниковъ дома не было. Ея больная дѣвчонка горько заплакала и взялась ручкой за грудь и говоритъ,—Іисусъ Христосъ спаси насъ... Дорогой отецъ Кириллъ, пріимите сіе наше письмо и пришлите Варварѣ хотя свои поучительныя слова, пускай она такъ не плачетъ, а то ей больше горе, а послѣ этого ксендзъ собралъ всѣхъ своихъ католиковъ и сказалъ,—скажите и вы такъ, какъ мнѣ сказала три раза Варвара, я васъ за это очень награжду. Хотя мы и сами были въ томъ собраніи, да не хотимъ,—зачѣмъ онъ такъ мучаетъ ее»...

Что это значтитъ? Какъ понять событіе, туманно описанное въ письмѣ?—Въ той мѣстности ксендзы пользуются громаднымъ вліяніемъ и почетомъ. Слово ксендза авторитетно; что ксендзъ сказалъ, то свято. И вдругъ нѣкая Варвара осмѣлилась и обругать ксендза и даже плюнуть на него. Какъ смотрѣть на ея поступокъ? Сама она въ настоящее время въ сильномъ страхѣ, что ксендзъ подастъ на ее въ судъ, что ксендзъ ее засудитъ и засадитъ въ тюрьму, откуда ее не выпустятъ. Объ этомъ, вѣроятно, твердятъ ей теперь и дѣвотки и прочіе приверженцы католицизма, и враги ея, и доброжелатели. Не пременутъ, конечно, девотки указать ей единственный выходъ изъ тяжелаго положенія,—это просить того же ксендза присоединить ее къ католичеству.

Эту Варвару, изъ деревни Нѣмецкіе, я лично хорошо знаю. До сего времени она была очень тверда въ православіи; среди ея родственниковъ—большинство католики; есть между ними и люди со-

стоятельные, сама она же бѣдна, но имѣетъ большое вліяніе на своихъ православныхъ родственниковъ. И вотъ дѣятели католической пропаганды давно уже обратили на нее вниманіе и всѣ средства стали употреблять, чтобы совратить ее въ католичество, будучи вполнѣ увѣрены, что вслѣдъ за нею пойдутъ и всѣ остальные родственники. Она перенесла уже не только издѣвательства, насмѣшки, но испытала на себѣ и силу льстивыхъ обѣщаній всякихъ земныхъ благополучій и выгодъ за переходъ въ католицизмъ. Не однократно и раньше уговаривалъ ее и самъ ксендзъ и обнадеживалъ, что въ случаѣ принятія ею католицизма, она будетъ получать пособіе на воспитаніе своихъ дѣтей, ежегодно по 25 руб. на каждаго. Объ этомъ постоянно твердили ей и ея родственники; а такъ какъ эти обѣщанія не оказывали надлежащаго дѣйствія, то вся родня отшатнулась отъ нея, на каждомъ шагу показывали ей свое презрѣніе, а когда тяжко заболѣла ея старшая дочь, то, несмотря на ея бѣдность никто изъ родственниковъ-католиковъ не оказалъ ей ни малѣйшей помощи. Итакъ, эта Варвара перенесла уже очень много за исповѣданіе православія. Но и съ своей стороны она нанесла тяжкій ударъ самолюбію и ксендза и католиковъ-родственниковъ: она убѣдила въ истинности православія свою родную сестру-католичку Екатерину, дѣвицу 45 лѣтъ, которая и была въ прошломъ году присоединена мною къ православію.

Еще долженъ сказать, что Варвара эта, хотя и неграмотна, но прекрасно знаетъ различіе между православіемъ и католицизмомъ, а также всѣ слабыя стороны католицизма. Будучи отъ природы смѣла и, обладая даромъ слова, она весьма часто вступала въ пренія съ католиками, кто-бы они ни были, и сколько бы ихъ ни было, и почти всегда выходила побѣдительницей. Конечно, отъ нея, какъ простой женщины, нельзя требовать особой деликатности въ выраженіяхъ.

Но, кажется, мы можемъ предъявить другое требованіе: должна же быть, наконецъ, прекращена пропаганда католицизма; необходимо хоть ксендзамъ-то запретить навязывать всѣмъ свою католическую вѣру.

И въ данномъ случаѣ, мнѣ кажется, не Варвара должна сѣсть на скамью подсудимыхъ, а ксендзъ: законъ, благодареніе Богу, еще не предоставляетъ право представителямъ инославія открыто вести пропаганду среди православныхъ. А въ Маріенгаузенѣ ксендзы это дѣлали и дѣлаютъ. Ненормальность подобнаго явленія видятъ даже

и эти „темные“ крестьяне, даже и сами католики, изъ менѣе нафанатизированныхъ. „Чего ты пристаешь ко мнѣ?—говоритъ Варвара. И въ самомъ дѣлѣ, чего они пристаютъ? Найдите вы хоть одного православнаго крестьянина той самой Маріенгаузенской волости, къ которому бы за эти года не приставали съ назойливыми убѣжденіями, если не сами ксендзы, то посланныя имъ девотки, „законницы“ и, „законники“,—„иди, да иди въ католичество“! Какія трагическія сцены разыгрывались на этой почвѣ пропаганды,—трудно это и описать. Въ лѣтописи Эржепольской церкви приведено много фактовъ, но они не даютъ возможности составить вполнѣ ясную картину того душевнаго гнета, подъ которымъ находится православное населеніе среди количественно преобладающаго католицизма...

Варвара боится, что ксендзъ подастъ ее въ судъ за оскорбленіе. А мнѣ кажется, что это было бы весьма желательно; тогда бы, несомнѣнно, ярко выступила бы вся организація этой преступной пропаганды. Но можно съ увѣренностью сказать, что этого не будетъ. Хотя ксендзъ и обруганъ, хотя и оплеванъ, но въ данномъ случаѣ онъ промолчитъ, не по пастырскому смиренію, конечно, а потому что убоится этимъ испортить все дѣло дальнѣйшей пропаганды.

Мнѣ, однако, кажется, что этотъ случай не долженъ быть оставленъ безъ вниманія, и, если не ксендзъ Варвару, то Варвара ксендза должна привлечь къ законной отвѣтственности.

Свящ. **К. Зайцъ.**



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**

Печатать разрѣшается, 22 іюля 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.